

**Uchwała nr 38/2018**  
**Senatu Dolnośląskiej Szkoły Wyższej**  
**z 13 grudnia 2018 r.**

w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
habilitowanego

1. Działając na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668) oraz art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669), Senat określił sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. stanowiącym początek roku akademickiego 2019/2020.

Przewodnicząca Senatu  
prof. DSW dr hab. Ewa Kurantowicz

## Procedura postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w Dolnośląskiej Szkole Wyższej w dyscyplinie pedagogika

### Rozdział 1 Postanowienia ogólne

#### § 1

1. Dolnośląska Szkoła Wyższa posiada uprawnienia do nadawania:
  - 1.1. Stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie: pedagogika (zał. 1.);
2. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dyscyplinie pedagogika realizowane są przez Radę Akademicką Dolnośląskiej Szkoły Wyższej.

#### §2

1. Rada Akademicka Dolnośląskiej Szkoły Wyższej podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
2. Sprawy osobowe głosowane są w sposób tajny.
3. Pozostałe sprawy głosowane są w sposób jawny z wyłączeniem kwestii, co do których członek Rady Akademickiej zawniósł o głos
4. Uchwały podjęte przez Radę Akademicką Dolnośląskiej Szkoły Wyższej podpisuje przewodniczący RA DSW.

#### §3

1. Ilekroć w procedurze mowa jest o:
  - 1.1. **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.);
  - 1.2. **ustawie wprowadzającej** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669.);
  - 1.3. **ustawie o stopniach** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789);
  - 1.4. **Uczelni** – należy przez to rozumieć Dolnośląską Szkołę Wyższą;
  - 1.5. **Rektorze** – należy przez to rozumieć Rektora Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
  - 1.6. **Kanclerzu** – należy przez to rozumieć Kanclerza Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
  - 1.7. **Radzie Akademickiej** – należy przez to rozumieć Radę Akademicką Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
  - 1.8. **komisji habilitacyjnej** – należy przez to rozumieć komisję habilitacyjną, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze;
  - 1.9. **RDN** – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
  - 1.10. **CK** – należy przez to rozumieć Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów;
  - 1.11. **BIP** – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Dolnośląskiej Szkoły Wyższej;
  - 1.12. **PRK** – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacyjną;
  - 1.13. **procedurze** – należy przez to rozumieć Procedurę postępowań o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w Dolnośląskiej Szkole Wyższej;

- 1.14. **przepisach dotychczasowych** – należy przez to rozumieć ustawę o stopniach oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego.

## **Rozdział 2**

### **Przeprowadzanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

#### **§ 4**

1. O nadanie stopnia doktora habilitowanego ubiegać się może osoba, która:
  - 1.1. posiada stopień doktora;
  - 1.2. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój danej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - 1.2.1. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy, lub
    - 1.2.2. 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b) ustawy, lub
    - 1.2.3. 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
  - 1.3. wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej;
  - 1.4. osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2), może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
3. W przypadku publikacji wieloautorskich, Przewodniczący Rady Akademickiej może zwrócić się do kandydata o przedstawienie oświadczeń wszystkich współautorów, określających indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji wieloautorskiej z określeniem procentowego udziału każdego autora w ich powstaniu. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń ww. osób, kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez ww. osoby.

#### **§5**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego składa za pośrednictwem RDN do Dolnośląskiej Szkoły Wyższej, jako podmiotu habilitującego, pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami. Do wniosku obowiązkowo dołącza się opis kariery zawodowej i wykaz osiągnięć, o których mowa w §4 ust. 1 pkt 1.2.

#### **§6**

1. Na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, Rada Akademicka na podstawie wniosku kandydata i załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
2. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, przewodniczący Rady Akademickiej zwraca się do RDN o wyznaczenie 4 członków komisji habilitacyjnej. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o

nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, przewodniczący Rady Akademickiej niezwłocznie zawiadamia o tym RDN.

3. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Uczelni, Rada Akademicka po otrzymaniu wniosku kandydata, lecz nie później niż 1 tydzień przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, odbiera od kandydata pisemne zobowiązanie własne lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia z Uczelnią umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania zawierana jest umowa, która określa między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. W imieniu Uczelni umowę zawiera Rektor.

## **§7**

1. Rada Akademicka w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczeniu 4 członków komisji habilitacyjnej przez RDN powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z:
  - 2.1. Przewodniczącego, wyznaczonego przez RDN;
  - 2.2. 3 recenzentów wyznaczonych przez RDN;
  - 2.3. recenzenta spoza Uczelni, wyznaczonego przez Uczelnię, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę – w tym międzynarodową;
  - 2.4. 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z zastrzeżeniem art. 221 ust 6 ustawy, zatrudnionych w Uczelni, w tym sekretarza.
3. W skład komisji habilitacyjnej nie może wchodzić osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej. Niezwłocznie po zawiadomieniu o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej, każdy członek komisji składa przewodniczącemu Rady Akademickiej na piśmie oświadczenie o bezstronności.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust 4 ustawy i ust.2 pkt 3), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Akademicka uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 6.
6. Recenzenci w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
7. O powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący Rady Akademickiej niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się o dostarczenie w postaci papierowej 8 kompletów dokumentacji wraz z kopią tych dokumentów w formie elektronicznej.
8. Przewodniczący Rady Akademickiej zapewni dostarczenie dokumentacji kandydata członkom komisji habilitacyjnej.
9. W imieniu Uczelni umowę z członkami komisji habilitacyjnej zawiera Rektor.
10. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
11. Obrady komisji habilitacyjnej mogą się odbywać przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
12. Recenzent przedstawia recenzję Przewodniczącemu Rady Akademickiej w wersji papierowej i elektronicznej. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych i aktywności naukowej kandydata z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie.
13. Przewodniczący Rady Akademickiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienia recenzji w przypadku, gdy otrzymana recenzja:

- 13.1 nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych,  
13.2 zawiera inne uchybienia formalne.
14. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący Rady Akademickiej, nie później niż w terminie 1 tygodnia, przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
  15. Sekretarz komisji habilitacyjnej zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji habilitacyjnej.

### **§8**

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk społecznych.
2. Kolokwium przeprowadza się w miejscu wskazanym przez komisję habilitacyjną. Z kolokwium sporządza się protokół, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej, na którym podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. O terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna powiadamia kandydata co najmniej 14 dni przed planowanym terminem.

### **§9**

1. Po przeprowadzeniu kolokwium, nie później niż w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym, chyba, że kandydat złożył wniosek o głosowanie tajne. Przewodniczący komisji habilitacyjnej przekazuje uchwałę radzie akademickiej.
2. Jeżeli co najmniej dwie sporządzone recenzje są negatywne, komisja habilitacyjna przedstawia Radzie Akademickiej uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Rada Akademicka wydaje decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego wraz z uzasadnieniem oraz dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada Akademicka podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
4. Po przedstawieniu na posiedzeniu Rady Akademickiej przebiegu postępowania przez przewodniczącego bądź sekretarza komisji habilitacyjnej, rada akademicka podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Uchwała o nadaniu stopnia podejmowana jest przez Radę Akademicką w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej.
6. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określone w odrębnych przepisach.

### **§10**

1. Decyzję w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Przewodniczący Rady Akademickiej niezwłocznie doręcza kandydatowi.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

### **§11**

1. Przewodniczący Rady Akademickiej zamieszcza w BIP wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.

2. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

### **Rozdział 3**

#### **Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego**

##### **§12**

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie Uczelni.
2. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 ustala Senat w uchwale.

### **Rozdział 4**

#### **Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe**

##### **§13**

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego począwszy od dnia 1 października 2019 r. prowadzi Rada Akademicka.
2. Postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są prowadzone na dotychczasowych zasadach, tj. na podstawie ustawy o stopniach oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, z tym, że stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1818, zwane dalej: „rozporządzeniem MNiSW w spr. dyscyplin”).
3. Postępowania, o których mowa w ust. 2, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka. Decyzje w tej sprawie niezwłocznie podejmuje Rada Akademicka.
4. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy oraz niniejszej procedury, z tym, że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 lit. a) oraz § 17 ust. 1 pkt 2 lit. b, zalicza się także artykuły naukowe o których mowa w art. 179 ust. 6 ustawy wprowadzającej.

Przewodnicząca Senatu

prof. DSW dr hab. Ewa Kurantowicz